



Clase 3: La Teología Protestante de la Reforma Europea

1. Los Reformadores y sus Escuelas

No es fácil determinar o fijar la antigüedad de la Reforma Protestante Europea; ni deberíamos tratar de hacerlo. Es un flujo dinámico de pensamiento cristiano heterodoxo en constante fragmentación mezclado con creencias y prácticas más ortodoxas que, en gran medida y especialmente al principio, estaban definidas en contra de ciertos supuestos abusos en la iglesia católica romana medieval. Este movimiento se desarrolló durante siglos. Sin embargo, es legítimo hablar de la teología de los reformadores clásicos y radicales en cuanto a que ciertos individuos muy influyentes sentaron los fundamentos para un proyecto protestante que iba a desarrollarse a partir de ellos y, en la mayoría de los casos, los superaría.

A lo largo de dos semanas tendremos una clase en dos partes. La primera examinará tres reformadores clásicos o tradiciones reformadas y sus legados, tanto en aquellos que los apoyaron como en aquellos otros protestantes que reaccionaron en su contra. Estos tres son: **Martín Lutero (luteranismo), Juan Calvino (calvinismo) - que constituyen la Reforma Magistral y la Reforma Radical - Menno Simons (los anabaptistas y las sectas)**. Nos limitaremos principalmente al período de 1500 - 1600 y nos concentraremos en aquellos elementos y tendencias que pueden ser rastreadas hasta el período moderno. Así que, aunque Juan Wycliffe, Jan Hus, Martín Bucero y Ulrico Zuinglio fueron muy influyentes en la historia del protestantismo, no establecieron iglesias que más tarde los consideraran padres fundadores. Por lo tanto, a regañadientes, solo haremos referencia a ellos de pasada cuando sea necesario. La segunda clase examinará el legado de la Reforma dentro de las formas evolucionantes del cristianismo protestante desde 1800 hasta fines del siglo XX. Cada sección mayor incluirá una breve valoración desde el punto de vista ortodoxo. Esta valoración afirmará aquellos aspectos que estén de acuerdo con la Tradición de la Iglesia y también identificarán aquellos que no lo estén. Por esto, esperamos que los cristianos ortodoxos en especial adquieran una apreciación equilibrada de estas tradiciones cristianas heterodoxas dentro de los inevitables límites de esta breve presentación.

Se ofrecen recursos para un mayor estudio.

Una tercera clase tomará en consideración la historia del **anglicanismo** global que es, o al menos "era" quizás, un caso especial puesto que, en su mayor parte, si bien es cierto que muy discutido, ha negado el término "protestante" - al menos en la era moderna. Se tomará en consideración junto con aquellos cuerpos protestantes más reconocidos (por ejemplo, los puritanos y el

metodismo) que se separaron, ya sea poco después de la Reforma Británica o más allá en el período contemporáneo.

2. a. Martín Lutero (1483-1546) y el Luteranismo

Lutero era un fraile agustino. Es imposible comprender su contribución al pensamiento protestante sin entender su herencia a partir de Agustín transmitida por otros pensadores anteriores a la Reforma como Johannes Tauler¹ (1300-1361) y los otros místicos de Renania² que hicieron énfasis en la renuncia individual y la total dependencia de Dios. San Agustín (siempre como fondo en el occidente), legó a Lutero una desconfianza radical en las posibilidades de conseguir el apoyo de las facultades humanas, fundamentalmente la voluntad y las buenas obras, en la labor de la salvación. Esto solo correspondía a Dios por su gracia. La sumisión a Dios solamente era la única base de la justificación ... o sea, de ser justificados ... por la fe. Por supuesto, muchos objetarán que es una lectura muy parcial y selectiva de Agustín, pero no podemos dudar que estas discusiones amargas y prolongadas de este Padre contra Pelagio yacen muy profundamente en los corazones y en las mentes de estos Reformadores, si bien es cierto que en formas diferentes. Lutero mismo acuñó el término “la esclavitud de la voluntad” en una obra del mismo nombre en 1525. Creía que el hombre era incapaz del bien separado del poder de Dios que lo liberaba del control de Satán. Negaba que los humanos tenían libertad alguna, separados de Dios.

Todo estaba subordinado a este punto que las buenas obras eran solo el fruto de esta justificación, y no jugaban papel alguno en la salvación misma. La gracia santificante (en términos latinos) dependía completamente de la gracia justificante de la cual era estrictamente diferenciada. Como con la mayoría de los demás Reformadores, Lutero creía que todo lo necesario para la salvación podía y debía ser tomado solo de las Escrituras (*sola Scriptura*).

Entre los Reformadores existía un consenso alrededor de este grupo de doctrinas de “sola” / sólo ... sola Scriptura (Escritura), sola Fide (Fe); sola Gratia (Gracia); solus Christus (Cristo – el énfasis cristocéntrico, más bien que trinitario); soli Deo Gloria (reverencia solo a Dios) pueden leerse todas a partir de las enseñanzas de Lutero y muchos después de él.³ Como con los demás Reformadores, el luteranismo-después de-Lutero se desarrolló en muchas direcciones diferentes; no todas consistentes podría decirse con las enseñanzas de su “padre fundador.” El luteranismo por lo general ha seguido el precedente de Lutero de mantener la centralidad de la Eucaristía para la vida cristiana y un enfoque litúrgico hacia el culto. El triple orden de obispos, sacerdotes y diáconos, sin embargo, ha sido mantenido con menor coherencia; algunas

¹ http://en.wikipedia.org/wiki/Johannes_Tauler, en español en: https://es.wikipedia.org/wiki/Juan_Taulero

² <http://www.spiritualitytoday.org/spir2day/la02.html>

³ Una refutación ortodoxa de estas posiciones “sola” se encontrarán en el Apéndice de esta clase, páginas 11-14.

comunidades y tradiciones se adhieren firmemente a él, otras han adoptado un modelo más congregacional.

Después de la muerte de Lutero sus discípulos se pelearon por su legado. Su amigo y académico, Philipp Melanchthon (1497-1560) era por naturaleza su sucesor, pero sus puntos de vista a veces lo ponían en contra de los de Lutero mismo al cuestionar la Presencia Real de Cristo en la Eucaristía (que Lutero sostenía) y al atribuirle a la voluntad humana un papel real en la salvación (lo que Lutero detestaba). No obstante, Melanchthon es responsable del primer documento confesional del luteranismo, la Confesión de Augsburgo (1530).⁴ Fue modificada más tarde en la Fórmula de la Concordia (1557)⁵ que, junto con otras declaraciones doctrinales llevó a la doctrina luterana a una conformidad mayor con Lutero mismo. Sin embargo, esta Concordia no fue aceptada universalmente (en Dinamarca, por ejemplo) y el sistema escolástico luterano resultante difería muy poco en temperamento de las variantes católicas romanas medievales que lo precedían, en estilo por no decir en contenido.

Para nada es sorprendente que no todos los luteranos estaban enteramente satisfechos con los resultados, mucho menos los llamados “pietistas” guiados por Philipp Jakob Spener (1635-1705). Estos insistían en que la conformidad con la doctrina no podía salvar, sino solo una relación regeneradora, viva y personal con Cristo.

Spener era el padrino del Conde von Zinzendorf (1700-1760), el influyente líder de la comunidad morava de Herrnhut en Sajonia y otro pietista. El movimiento indicaba desafortunadamente los comienzos de una escisión en el alma del luteranismo entre la mente y el corazón, una separación que afectó profundamente a los de creencias más liberales y modernistas en épocas posteriores; especialmente a Friederich Schleiermacher (1768-1834) que abrazó el idealismo romántico de la subjetividad y la experiencia por encima de la ortodoxia doctrinal protestante formal.

2. b. La Ortodoxia y el Luteranismo

Martin Lutero suponía que su fe era indistinguible de la Ortodoxia en el Oriente Cristiano. En 1520 declaró: *“Los ortodoxos creen como nosotros, bautizan como nosotros, predicán como nosotros, viven como nosotros.”*⁶ En 1521 añadió, respecto a la cuestión de recibir la Santa Comunión en ambas especies: *“Ahora digo que, sobre este punto, los griegos y los bohemios no son herejes y cismáticos, sino el pueblo más cristiano y los mejores seguidores del Evangelio en la tierra.”*⁷

⁴ El texto original de la Confesión de 1530 y sus varios Artículos se pueden encontrar aquí (vea también debajo): <http://www.gutenberg.org/files/275/275-h/275-h.htm>

⁵ La Fórmula puede encontrarse aquí: <http://bookofconcord.org/fc-ep.php> Este sitio web es un excelente recurso sobre los documentos fundacionales del luteranismo.

⁶ Martin Luther. *"Luther's Works: Career of the Reformer: II"* Volumen 32, eds. G. Forell, H. Lehmann (Filadelfia: Muhlenberg Press, 1958) p. 58, 59.

⁷ *Ibíd.*

¿Fue preciso Lutero en su estimación? Podemos suponer, lamentablemente, que no lo fue puesto que ninguna Iglesia Ortodoxa al final compartió esta seguridad.^{8 9}

Los contactos ecuménicos se establecieron con Constantinopla sobre la base de una traducción griega revisada de la traducción de la Confesión de Augsburgo, casi seguro que redactado por Melanchthon mismo, pero atribuida a su amigo y antiguo discípulo Dolz. No era una traducción del original de 1530, sino una revisión que usaba la terminología griega litúrgica y con ciertos ajustes para hacerla aceptable ante los lectores ortodoxos. Ya sea que el escritor considerara o no que tenía autoridad de su propia iglesia para hacerlo, queda poco claro. Un luterano contemporáneo¹⁰ ha comentado lo siguiente:

“... La piedad oriental da vueltas alrededor de los tres atributos divinos, la vida, el amor, y la luz. El pecado y el perdón son solo factores secundarios, concurrentes. El hombre es salvado por el proceso sanador de la gracia divina. Cristo es el gran médico cuyo poder sanador hace que el hombre sea salvo. Al encontrarnos con esta noción ortodoxa debemos hacer algo: la justificación tenía que ser sacrificada en favor de la reconciliación.”

Esto exagera la cuestión puesto que el pecado y el perdón del pecado no son asuntos secundarios en la Ortodoxia y otros luteranos no han reconocido ninguna atenuación de la doctrina luterana.¹¹ Un relato histórico minucioso del diálogo entre el Patriarcado Ecuménico y la Delegación Luterana (1574-1582) no necesita demorarnos aquí, sino más bien deberíamos señalar y hacer énfasis en las conclusiones a las que se llegaron – las cuales, de hecho, no constituyen puntos de acuerdo suficientes como para mantener algún contacto posterior.

La delegación alemana fue completamente respetuosa, humilde y optimista desde el principio hasta el fin, pero el Patriarca Jeremías permaneció reservado y cauteloso, sintiendo quizás que estos luteranos, si bien eran hombres completamente sinceros y educados, no captaron totalmente hasta qué extensión habían divergido el oriente y el occidente por los 500 años anteriores. Al final ambos lados se dieron cuenta cuán apartados estaban uno del otro. Los luteranos permanecieron intransigentes respecto al “filioque,” la veneración de los iconos y también fracasaron al no entender cómo las preocupaciones occidentales del siglo XVI con la justificación y la rectitud bajo la ley y la gracia establecieron una agenda realmente bastante

⁸ Un relato excelente del encuentro entre los ortodoxos y los luteranos en el siglo XVI se puede encontrar aquí:

<http://www.stpaulsirvine.org/html/sixteenthcentury.htm>

⁹ una colección admirable de recursos para el diálogo del siglo XVI la podemos encontrar aquí:

<http://www.angelfire.com/ny4/djw/lutheran-orthodox.html>

¹⁰ Berthold F. Korte, "Early Lutheran Relations with the Eastern Orthodox" The Lutheran Quarterly. Volumen IX Número I febrero de 1957, p. 56.

¹¹ Wayne James Jorgensen, "The Augustana Graeca and the Correspondence Between the Tübingen Lutherans and Patriarch Jeremias: Scripture and Tradition in Theological Methodology"- Disertación para el grado de Doctor en Filosofía, Boston University Graduate School, 1979.

marginal, si es que presente, en los Padres. Jorgensen¹² ha resumido con sentido práctico los puntos de acuerdo y de desacuerdo de la siguiente manera:

Puntos de Acuerdo Doctrinal

- a. La autoridad fundamental de las Escrituras, su inspiración, y su traducción en el idioma de la gente;
- b. Dios y la Trinidad en general;
- c. El pecado ancestral y su transmisión a toda la raza humana;
- d. Que la humanidad, no Dios, es la causa del mal;
- e. Las dos naturalezas de Cristo;
- f. La cabeza de la Iglesia es solo Jesús Cristo;
- g. La Segunda Venida, el juicio y la vida futura, y la eternidad de la recompensa y los castigos;
- h. La recepción de la Eucaristía en ambas especies;
- i. El rechazo de las prerrogativas papales, las indulgencias, el tesoro de los santos, el fuego purgatorial, y el celibato obligatorio del clero.

Puntos de Desacuerdo Doctrinal

- a. La Santa Tradición;
- b. La Procesión del Espíritu Santo (filioque) – ¡el 20% del debate!;
- c. El Libre Albedrío;
- d. La Predestinación Divina;
- e. La Justificación;
- f. El número de los sacramentos;
- d. La realización del Bautismo por inmersión (los ortodoxos) vs.
- e. La realización del Bautismo por inmersión (ortodoxos) vs. la aspersion o la ablución (luteranos), y la inmediata realización de la Crismación y la concesión de la Eucaristía a esos bautizados (ortodoxos);
- f. El significado del cambio en la Santa Eucaristía, y el uso de pan ácimo;

¹² Ibíd.

g. La infalibilidad de la Iglesia y de los Concilios Ecuménicos

El Patriarca por fin se cansó bastante de todo el asunto, pero se despidió gentilmente al final del diálogo.¹³ Las relaciones entre los luteranos y los ortodoxos no se renovarían hasta el siglo XX. Después de 14 años de preparación el diálogo comenzó de nuevo en 1981. Han existido 13 sesiones hasta aquí, la última en 2006.¹⁴ Se ha logrado mucho, pero la labor en marcha tiene que ir aún más lejos. El actual Patriarca, Su Santidad Bartolomé I, ha expresado unos sentimientos mucho más esperanzadores que su predecesor del siglo XVI.¹⁵

3. Juan Calvino (1509 - 1564) y el Calvinismo

La otra gran tradición protestante de la Reforma fue la conducida por Juan Calvino, un francés de Picardía calificado como abogado antes de que abrazara la Reforma. Calvino era un pensador mucho más riguroso, sistemático y racionalista que Lutero. También era un organizador y un administrador competente, decidido a levantar estructuras que dieran tanto longevidad como estabilidad al movimiento protestante. Luego de un primer intento abortivo tuvo éxito al crear su teocracia en Ginebra. Fue un escritor prolífico que produjo comentarios, tratados sistemáticos (*Los Institutos*) y escritos polémicos. Su moralismo y su ascetismo de renuncia al mundo legó al mundo un nuevo término, el puritanismo. No podemos considerar la teología de Calvino como demasiado alejada con respecto a las clásicas “solas” (*ya vistas*), sino que, su apropiación de Agustín (o, al menos, elementos de Agustín) es mucho más rigurosa y las continúa con una lógica inexorable mucho más lejos. Considera la salvación como una obra de la gracia divina totalmente de tal manera que la humanidad, totalmente corrupta, no puede contribuir absolutamente nada. Dios predestina a algunos para la salvación, a algunos para la condenación. Los humanos quizás tengan libre albedrío, pero es una realidad totalmente impotente ante esta gracia preveniente de Dios, irresistible y sobrecogedora. Incluso cuando los humanos parecen “escoger” a Cristo simplemente están cumpliendo los designios de una Providencia inescrutable. Toda la humanidad incurre en la ira de Dios y la sentencia del tormento eterno en

¹³ “Por lo tanto, os pedimos que de ahora en lo adelante no nos causéis más pena, no nos escribáis sobre el mismo asunto si deseáis tratar a estas luminarias y teólogos de la iglesia de manera diferente. Los honráis y los exaltáis con palabras, pero los rechazáis con hechos. Puesto que tratáis de probar que nuestras armas que son sus discursos divinos son inapropiadas. Y es con estos documentos que os escribimos y os contradecimos. Por consiguiente, como para vosotros, libradnos, por favor, de estas preocupaciones. Por lo tanto, yendo por vuestros propios caminos, no nos escribáis más respecto a los dogmas; pero si lo hacéis, escribid solo por causa de la amistad. Adios.” Citado en: George Mastrantonis, *Augsburg and Constantinople: The Correspondence between the Tübingen Theologians and Patriarch Jeremiah II of Constantinople on the Augsburg Confession*, (Brookline, Ma: Holy Cross Press., 1982, p. 306).

¹⁴ Esta página web del Patriarcado Ecuménico en Ginebra tiene un enlace a todas las Declaraciones Conjuntas de este período de 25 años: http://www.ecupatria.org/dial_lutheran.htm

¹⁵ “Tenemos un largo camino que recorrer antes de que alcancemos la plena Comunión Eucarística. El diálogo es la única vía para que nosotros como personas de buena voluntad podamos resolver los problemas” (Declaración del XXX Aniversario): <http://www.elca.org/Who-We-Are/Our-Three-Expressions/Churchwide-Organization/CommunicationServices/News/Releases.aspx?a=4442>

el infierno debido a la Caída de Adán y a los efectos perniciosos del pecado original que lo invaden todo. Solo la gracia de Dios puede liberar a alguien de este estado calamitoso. ¡Es la “esclavitud de la voluntad” con esteroides!

No todos en la Europa del siglo XVI aceptaron sin reservas esta imagen de Dios y del Hombre. Uno de los disidentes fue cierto Jacobo Arminio (1560-1609) que insistió en que los humanos eran libres de escoger si aceptaban la salvación o no. La doble predestinación como era enseñada tanto por Agustín como por Calvino fue modificada de manera significativa en las enseñanzas de Arminio para decir que Dios tiene conocimiento previo de nuestras elecciones, pero no control sobre ellas. No somos marionetas manipuladas por Dios. Los calvinistas estrictos reaccionaron fuertemente en contra de Arminio y en el Sínodo de Dort (1618-1619) le respondieron punto por punto.¹⁶ En época reciente esta confesión de fe del Sínodo ha sido resumida por el acrónimo “**TULIP**”¹⁷ y el Padre Andrew Damick¹⁸ la ha expuesto muy bien como sigue:

- **D**epravación Total – La Caída de la Humanidad obliteró completamente cualquier bondad en el hombre, volviéndolo incapaz de escoger a Dios.
- **E**lección Incondicional – La elección de Dios de salvar a ciertas personas no se basa en algo que hayan hecho y fue tomada incluso antes de la creación misma.
- **E**xpiación Limitada– El sacrificio sustitutivo de Cristo en la cruz es solo salvífico para los elegidos.
- **G**racia Irresistible – Cuando Dios escoge a alguien para salvarlo, esa persona no tiene otra elección que salvarse; el libre albedrío de ninguna manera se encuentra involucrado.
- **P**erseverancia de los Santos– Una vez que Dios ha salvado a alguien, esa persona nunca caerá; aquellos que caen realmente nunca fueron salvados en primer lugar.

Cada uno de estos principios calvinistas es completamente incompatible con el cristianismo ortodoxo. En conjunto hacen a Dios caprichoso, inescrutable e inmoral; a la humanidad inerte, impotente y atada al infierno. Como sistema religioso, el calvinismo es en sí mismo rigurosamente consistente y coherente, pero en su contenido el cristiano ortodoxo encuentra que tales ideas sin dudas carecen de justificación en las Escrituras y en la Tradición, y, de hecho, son

¹⁶ El arminianismo sobrevivió más allá de la Reforma tanto dentro de muchas tradiciones protestantes en desarrollo como en las denominaciones emergentes. A veces los cismas han resultado como en el antiguo metodismo galés en el cual el enfoque calvinista dominó la posición más arminiana del metodismo inglés.

¹⁷ Acrónimo en inglés de: Unconditional Election, Limited Atonement, Irresistible Grace, Perseverance of the Saints (Nota del Traductor).

¹⁸ Fr. Andrew Stephen Damick, “*Orthodoxy and Heterodoxy*” (Chesterton, IN, Conciliar Press, 2011 p. 74)

moralmente repugnantes. Uno sospecha que incluso hubieran avergonzado a San Agustín¹⁹ cuyas oscuras especulaciones sobre la doble predestinación hacia el final de su vida, no obstante, apuntalan el monstruoso edificio de Calvino.

Desde un punto de vista ortodoxo existe poca mejoría cuando analizamos el culto y el ministerio en esta tradición. El calvinismo es severamente iconoclasta y antisacramental en relación con las referencias ortodoxas a las Energías Divinas y a la apreciación de la Encarnación para la antropología y la estética. Por lo tanto, el interior de las iglesias calvinistas siempre ha carecido de cualquier adorno. Debido a que el calvinismo fue mucho más influyente que el luteranismo en Gran Bretaña en la época de la Reforma, las iglesias puritanas, tanto anglicanas como disidentes abrazaron este estilo árido y minimalista con un púlpito central que a menudo desplaza la mesa del altar. En el ministerio, el calvinismo desarrolló un sistema de gobierno presbiteriano no episcopal con una jerarquía de ancianos, que enseña y gobierna, ordenados y laicos, y en algunos lugares, diáconos.

Con tales barreras enormes que superar en el diálogo ecuménico podría parecer sorprendente que se hayan alcanzado algunos acuerdos en la era moderna, pero no es así.²⁰ Las conversaciones bilaterales entre los representantes del Patriarcado Ecuménico de Constantinopla y la Alianza Mundial de las Iglesias Reformadas comenzó en Leuenberg, Suiza, en 1988. Se han logrado algunos acuerdos en las doctrinas de la Trinidad, la Cristología y la Iglesia. Curiosamente, y quizás para nada sorprendente, la doctrina de la expiación y los patrones del ministerio aún no han sido discutidos.²¹

4. Menno Simons, los Anabaptistas y la Reforma Radical

Principios Operantes

La llamada Reforma Radical tomó los principios de la Reforma Magistral y por la aplicación radical de la libertad espiritual individual y el rechazo de la participación del Estado en cualquier iglesia, trató de crear comunidades del Espíritu. Estas comunidades o, para hablar de manera estricta, estas comunas más o menos exclusivas a veces repudiaban al clero ordenado y los sacramentos, pero a menudo simplemente rechazaban las estructuras transcongregacionales.

¹⁹ Agustín de Hipona es un santo en la Iglesia Ortodoxa Griega, pero es llamado “Bendito” por algunos otros ortodoxos. Las opiniones difieren acerca de su papel en el desarrollo de la teología heterodoxa occidental, católica romana y protestante en el Segundo Milenio. Una opinión más apreciativa y francamente confiable del lugar de San Agustín en la Ortodoxia puede encontrarse aquí: http://orthodoxinfo.com/inquirers/bless_aug.aspx

²⁰ Históricamente y antes de estos encuentros solo tenemos la interesante cuestión de si el Patriarca Ecuménico Cirilo Lukaris (1572-1638) fue o no calvinista. Mantuvo su Ortodoxia por encima de algunas destituciones, pero nunca repudió la *Confessio* por escrito. Puede que haya sido traducido por los reformadores, los jesuitas, y el mismo sultán otomano que hizo que fuera estrangulado y lanzado al Bósforo. Vea: http://orthodoxinfo.com/inquirers/ca4_loukaris.aspx

²¹ Estas cuestiones problemáticas del Diálogo Reformados/Calvinistas – Ortodoxos se tratan por completo y con amplios recursos para un mayor estudio en: http://orthodoxinfo.com/inquirers/inq_reformed.aspx

Estas comunas atraían a las almas que creían que habían descubierto el cristianismo primitivo o puro. Para mantener su posición tenían que explicar la supuesta desaparición del verdadero cristianismo en los primeros siglos, por supuesto, antes del surgimiento de Constantino y su supuesto catolicismo estatal, pero normalmente mucho más atrás e incluso en unas pocas generaciones después del mismo Pentecostés. La teoría favorita para explicar esta desaparición era la llamada “Gran Apostasía;” esencialmente un argumento circular y de autojustificación elitista para la propia existencia y superioridad de los Radicales, o, como pudiéramos decir – la política del orgullo desmedido.

En algunos sentidos, por lo tanto, la Reforma Radical es lo que sucedió cuando un espíritu de desacuerdo radical se encontró con la noción de autoridad bíblica de la “sola scriptura” completamente desconectada de cualquier tradición recibida. Esta es la razón por la cual los principales perseguidores de la Reforma Radical fueron calvinistas y luteranos exponentes de la Reforma Magistral, principalmente porque los radicales concebían una nueva Cristiandad sin ningún refrendo del Estado. Deberíamos recordar que, si no hubiese sido por el apoyo de los príncipes alemanes, Lutero no hubiera podido implementar su programa de reforma. Sin el apoyo de las autoridades ginebrinas el modelo de la teocracia de Calvino hubiera sido estrangulado al nacer. Los Reformadores Radicales no hubieran logrado nada de esto si hubiesen constituido una amenaza para los Estados emergentes en Europa que vieron una gran lógica al intentar domesticar la nueva religión protestante. Estas tensiones fueron exportadas desde Europa hacia América, pero fue en el Nuevo Mundo en donde la Reforma Radical triunfó realmente al final. Fue aquí que el Estado y la Iglesia fueron separados constitucionalmente; fue aquí que cada miembro de los elegidos tenía la libertad de probar su salvación por la prosperidad que provenía de la compostura moral, el trabajo duro y la bendición espiritual. La profecía y las bendiciones temporales se hicieron normativas y se unieron en América; el hogar del capitalismo y del evangelio de la prosperidad. Siguieron siendo, sin embargo, marginales en la Europa protestante y un lenguaje desconocido en la Europa de la Contrarreforma. Incluso hasta hoy en día la teoría económica y social sigue la misma línea de falla entre ambos lados del Atlántico.

Los Anabaptistas

Los primeros radicales fueron llamados a menudo anabaptistas ... porque rechazaban el bautismo infantil y “rebautizaban” cuando recibían adultos de otras iglesias que habían sido bautizados como niños. Fue Zuinglio el primero que había debilitado la teología sacramental protestante entre los radicales al declarar que todos los sacramentos eran solamente expresiones simbólicas de una fe personal precedente. El principio de “sola scriptura” ya había sugerido que el bautismo infantil era apoyado con poca solidez en el Nuevo Testamento como para que sobreviviera. El bautismo de creyentes se convirtió en el distintivo de la Reforma Radical. En

este rito simbólico Dios no hacía nada. El bautismo sencillamente ofrecía una oportunidad dramática para que un creyente adulto o joven declarara su fe a la comunidad. La práctica de la inmersión simplemente conectaba esta demostración con la práctica del Nuevo Testamento, pero como una ordenanza más bien que una incorporación mística en el cuerpo de Cristo como suponían algunos reformadores y los católicos romanos. Más tarde algunos de estos anabaptistas fueron conocidos simplemente como bautistas. Tenían muchos líderes, pero nadie puede poner en duda la influencia de una antigua figura en el movimiento, Menno Simons.

Menno Simons

Simons fue un sacerdote, nacido en Frisia en el norte de Holanda en 1496. Tenía dudas acerca de la iglesia romana y se impresionó mucho al oír del martirio de una anabaptista local. Se convenció de que el bautismo de niños estaba equivocado, pero al principio siguió siendo sacerdote. En 1534 la ciudad de Münster fue tomada por anabaptistas extremos que la declararon la Nueva Jerusalén y se introdujo la poligamia. Los católicos romanos y los protestantes se unieron por un tiempo para sitiar la ciudad que cayó en 1535. Muchos murieron. Cuando los desmoralizados anabaptistas fueron dispersados Simons sintió un llamado a dejar el sacerdocio y tomar el manto de un predicador anabaptista itinerante. Lo hizo por 18 años, organizando el movimiento anabaptista y estableciéndolo sobre el fundamento pacifista. Al final recibió la hospitalidad de un noble comprensivo en Holstein y pasó los últimos 17 años de su vida con él, estudiando, enseñando y escribiendo. Los anabaptistas que se reunieron alrededor suyo como líder en Holanda y el norte de Alemania fueron conocidos como menonitas como lo fueron otros que heredaron su tradición y sus comunidades. Menno no solo se opuso a las facciones anabaptistas antinomianas revolucionarias, sino también a los precursores quietistas de los cuáqueros que subordinaban las Escrituras a la doctrina de la iluminación personal por el Espíritu Santo. En este aspecto era un reformador de estricta “sola scriptura,” pero al tomar esta posición absoluta y rechazar cualquier concepto de Tradición de la Iglesia cayó en la antigua herejía. Creía en la doctrina monofisita de que María no dio nuestra naturaleza humana a Cristo, sino que fue más bien una “madre huésped” del Logos. Los menonitas al final repudiaron esta herejía.²²

La Reforma Radical era un fenómeno mucho más amplio y diverso que el promovido por los primeros menonitas. Al sostener una posición de estricta “sola scriptura” muchos grupos se multiplicaron y luego se dividieron a lo largo de las líneas de falla de las interpretaciones y enseñanzas bíblicas personales de un líder. Elementos de todos los reformadores y tradiciones precedentes, tanto magistrales como radicales, se mezclaron, se recombinaron y se

²² Muchos bautistas carismáticos y pentecostales han caído en la herejía opuesta nestoriana/adopcionista al suponer que Cristo se convirtió en el Hijo de Dios en el momento de ser llenado excepcionalmente con el Espíritu Santo.

redistribuyeron en una profusión de sectas siempre en expansión. Estas fueron exportadas a América en donde el espíritu emprendedor promovió nuevas articulaciones de la heterodoxia sin restricciones una vez que la Libertad de Religión se hubo consolidado firmemente en la constitución y en la cultura. Una perspectiva histórica revela un vasto espectro de sectas y creencias, algunas apenas cristianas, otras tomando la ruta de la Reforma Radical hacia una posición no demasiado distante de la Ortodoxia Cristiana (con letras mayúsculas).²³ Algunas de ellas serán tomadas en consideración en próximas clases cuando analicemos el Revivalismo²⁴ del llamado primer Gran Despertar hasta el movimiento carismático contemporáneo, junto con los vástagos algo menos radicales que se separaron del anglicanismo.

El gran éxito del movimiento de la Reforma Radical fue que logró asegurar su propia libertad de la férrea garra de las Iglesias Estatales de la Reforma Magistral y luego atrapó sus doctrinas y su espiritualidad en nuevas formas, forjándolas en movimientos populares distribuidos a lo largo de la mayoría si no de todas las denominaciones protestantes. Al hacerlo hizo ambas cosas, alimentó la secularización de la cultura cristiana occidental (acelerada por la Ilustración) y la enjaezó para sus propios fines al explotar las libertades creadas para conducir sus formas siempre cambiantes. No hacemos ningún juicio de valor aquí que no sea decir que desde una perspectiva ortodoxa todas estas iglesias son heterodoxas. Algunas simplemente están más cerca de nuestra posición que otras. Cada cierto tiempo se sostienen diálogos multilaterales con las iglesias protestantes tanto de la Reforma Clásica/Magistral como de la Reforma Radical.²⁵

Apéndice 1: Las 5 Grandes “Solos” – Respuesta Ortodoxa²⁶

Sola Scriptura (Solo las Escrituras)

Definiciones y Usos: Los Reformadores Magistrales entendían que esto significaba que las Escrituras eran la autoridad suprema a la cual la Tradición de la Iglesia (que ellos aceptaban) tenía que subordinarse. Zuinglio y los Reformadores Radicales por otra parte llevaron esto aún más lejos al insistir en que las Escrituras eran la *única* autoridad y que todo lo que no podía ser directamente probado en las Escrituras debía ser rechazado.

Respuesta Ortodoxa: Las Escrituras son el centro fidedigno de la Tradición de la cual no están separadas. Las Escrituras eran originalmente una tradición oral, autenticada por los apóstoles y antes de estos, por los justos del Antiguo Testamento; en resumen, la Iglesia. Separar las

²³ El Padre Andrew Stephen Damick (Ibíd., nota al pie¹⁸) nos brinda una perspectiva general del protestantismo (bautistas, huteritas, hermanos, moravos, presbiterianos/puritanos, cuáqueros, shakers, metodistas, pentecostales y los más marginales desde los unitarios hasta los adventistas, cristadelfianos, testigos de Jehová, mormones y moonitas (pp. 95-101, Ch5).

²⁴ Conocido también como Evangelismo, Fundamentalismo, o Movimiento de cristianos “renacidos” (Nota del Traductor).

²⁵ Para un relato de los diálogos europeos reciente entre las diferentes iglesias de la Reforma y la Ortodoxia, vea aquí: <http://cid.ceceurope.org/working-priorities/orthodox-dialogue/>

²⁶ Para explicaciones más detalladas vea Damick, Ibíd. pp. 62-72

Escrituras de la Tradición es perder su contexto y su marco interpretativo, haciéndola ininteligible.

[Sola Fide \(Solo por la Fe\)](#)

Definiciones y Usos: El centro del cristianismo de Lutero era la “justificación solo por la fe.” Con ello quería decir que un cristiano es declarado justo o justificado por la fe solamente y no con respecto a algunas buenas obras que haya realizado. Como tal, esta doctrina está unida estrechamente con la de Sola Gratia (solo por la gracia – vea la siguiente sección). En otras palabras, nada de lo que podamos hacer nos puede hacer aceptables ante Dios y no tenemos ni santidad ni bondad propias.

Todo proviene de Dios y simplemente necesitamos aceptarlo y entregarnos a Él.

Respuesta Ortodoxa: Si somos declarados justos (justificados) entonces no es simplemente un cambio forense en nuestro estado o imputado o sencillamente declarado por Dios;²⁷ es un cambio y una transformación interna real en la cual la acción de Dios, la fe del creyente y su cooperación activa con Dios en la realización de buenas obras y la adquisición de la virtud y la santidad todas desempeñan su papel. Los ortodoxos consideran que la justificación y la santificación son siervas conjuntas en el proceso continuo de la salvación.

[Sola Gratia \(Solo por la Gracia\)](#)

Definiciones y Usos: Está estrechamente unida a la “sola fide” pues afirma que solo la acción de Dios está presente en la salvación. La variante extrema de esta posición se encuentra en la doctrina de la gracia irresistible del calvinismo. Otros reformadores se adhirieron (correctamente) a la idea de que podemos y debemos escoger ser salvados ... pero, incluso esto a menudo se entendía como una elección permitida por Dios y carente de cualquier capacidad y libertad humana real. El espectro de la refutación de Pelagio hecha por Agustín cuelga sobre esta definición. Los protestantes a menudo consideran a los ortodoxos como semipelagianos. En *sus* términos, es cierto.

Respuesta Ortodoxa: La iniciativa y la fuente de la salvación siempre pertenece a Dios, pero la salvación solo se hace operativa en cualquier persona por su consentimiento activo o su cooperación con Dios en la rectitud (sinergia). Además, la gracia no es sencillamente la *actitud* benevolente y salvadora de Dios hacia nosotros; la gracia no es más que las energías increadas

²⁷ Los protestantes obtuvieron estas nociones de la creencia católica romana medieval de que la rectitud proviene de la “gracia infusa.” Es el legado de la comprensión agustiniana del pecado original en la cual toda rectitud y toda capacidad para el bien o se perdió o se dañó severamente en el Caída. Los Reformadores llevaron simplemente esta posición y este argumento hasta su conclusión lógica.

de Dios Mismo,²⁸ que operan con nosotros y en nosotros para hacer cambios reales en nuestras vidas. Ya que la Encarnación y el don del Espíritu nos han conectado realmente con Dios, la salvación es deificación (teosis) ... pero, solamente si nos arrepentimos y abrazamos el amor expiatorio.

[Solus Christus \(Solo a través de Cristo\)](#)

Definiciones y Usos: Los reformadores reaccionaron enérgicamente contra la noción de un sacerdocio mediador o la necesidad o conveniencia de la intercesión de los santos o de la Madre de Dios ante Cristo ... que eran ambas creencias y prácticas católicas romanas medievales. Al sostener el "Solus Christus" insistían en la relación directa no mediada y salvadora entre el creyente y Cristo.

Respuesta Ortodoxa: El creyente tiene una relación directa e inmediata con Cristo, PERO es rol de la Iglesia, los Sacramentos y del papel intercesor de sus Ministros y Santos fortalecerla y profundizarla. Si estas vías de la acción salvadora de Dios fuesen quitadas el creyente aún tendría a Cristo, pero la obra de la salvación se haría entonces más difícil, incluso problemática. La Iglesia no es simplemente un lugar en el cual los creyentes individuales se reúnen, sino la comunión del Espíritu en la cual la salvación ocurre con mayor seguridad. Los ortodoxos tampoco aceptan el Cristocentrismo que este término implica, común tanto al catolicismo como al protestantismo en el occidente durante el segundo milenio. La acción salvadora de Dios es siempre obra de la Santa Trinidad, nunca simplemente "de Cristo" - como si el Logos pudiera actuar completamente aparte del Padre y del Espíritu Santo.

[Soli Deo Gloria \(La Gloria Solo Para Dios\)](#)

Definiciones y Usos: Contiene tanto la creencia corriente de que la adoración solo debe ser atribuida a Dios como la noción más polémica de que ningún ser humano o ninguna cosa creada es digna de alguna clase de respeto o veneración diferencial o subordinada.

Respuesta Ortodoxa: Desde un punto de vista ortodoxo esto forma pares con "Solus Christus." La adoración pertenece realmente solo a Dios, pero también debemos un respeto relativo a la humanidad hecha a Su imagen y semejanza. Además, la santidad en los humanos e incluso en los lugares y las cosas creadas merecen nuestra veneración puesto que Dios se revela a Sí Mismo por medio de ellos y en ellos. Si rehusamos venerar a los santos, los iconos, las reliquias y los santuarios, negamos la plena realidad y las implicaciones tanto de la Encarnación como de la

²⁸ El protestantismo recibió esto sin cambio alguno del catolicismo romano medieval. Refleja el problema posterior latino occidental con la teología mística y refundición tanto de la divina trascendencia (apofatismo) como de la divina inmanencia (las energías divinas).

salvación como teosis en el reino físico. Es una especie de criptonestorianismo y de iconoclasia que siempre ha sido condenada por la Iglesia.

Apéndice 2: Línea Temporal de la Reforma Protestante Europea

- 1517 Las 95 Tesis de Martín Lutero
- 1519 El Debate de Leipzig
- 1520 Excomuni3n de Lutero
Lutero en la Dieta de Worms
- 1521 Los Tres Tratados de la Reforma de Lutero
- 1522 El *Nuevo Testamento* de Lutero en Alemán
- 1523 Zúrich se convierte en una ciudad reformada
Martín Bucero activo en Estrasburgo
Zuinglio activo en Zúrich
- 1527 Confesi3n de Schleithem de los anabaptistas
- 1529 Coloquio de Marburgo
Catecismos Menor y Mayor de Lutero
- 1530 Confesi3n de Augsburgo
- 1531 Muerte de Zuinglio
- 1534 Los anabaptistas toman Múnster
Biblia completa de Lutero en Alemán
- 1536 Se publican los *Institutos de la Religión Cristiana de Calvino*
Muerte de Erasmo
Ejecuci3n de William Tyndale
Primera Confesi3n Helvética
Menno Simons activo

- 1546 Muerte de Lutero
- 1548 Interim de Augsburgo
- 1551 Muere de Martín Bucero
- 1553 Miguel Servet es quemado por herejía en Ginebra
- 1555 La Paz de Augsburgo
- 1557 Nuevo Testamento de la Biblia de Ginebra
- 1559 Se funda la Academia de Ginebra
- 1560 La Biblia de Ginebra Completa
- 1561 Muerte de Menno Simons
- 1562 *Catecismo de Heidelberg*
Segunda Confesión Helvética
- 1564 Muerte de Calvino
- 1580 Libro de la Concordia
- 1603 Jacobo Arminio en Leiden
- 1618-1619 Sínodo de Dort

