



## Clase 2: El Cristianismo No Calcedoniano

### 1. Introducción: El Legado de Calcedonia en la Actualidad (Vea Año 1: Clase 9)

El Concilio de Calcedonia en 451 fue convocado para tratar la cuestión crítica en ese momento acerca de cómo Cristo podía ser tanto Dios como Hombre como una sola Persona. Como en todos los Concilios Ecuménicos nada nuevo se introdujo en la fe de la Iglesia. La intención era añadir claridad pública a esa fe ya sostenida sobre la obra de los tres Concilios previos. Sin embargo, la clase de precisión en la terminología teológica<sup>1</sup> necesaria para tratar tales cuestiones cristológicas dependía de una crítica confusión semántica y, en retrospectiva, esto demostró ser muy problemático en el Cuarto Concilio y, en efecto, posteriormente. De hecho, después del Concilio, las posturas se hicieron más pronunciadas en dos direcciones contrapuestas diametralmente, una a lo largo de un espectro hacia Eutiquio<sup>2</sup> y su herejía (Monofisismo) que degradó la humanidad de Cristo y la otra hacia Nestorio<sup>3</sup> cuyo comprensión insegura de la divinidad de Cristo lo llevó a suponer una condición de persona dual unida muy libremente y la desaprobación del término “Theotokos”<sup>4</sup> (la que dio a luz a Dios) para la Siempre Virgen María (Nestorianismo). Los calcedonianos pueden, a veces, haber reaccionado con mucha precipitación al privar de sus derechos a los representantes más moderados de ambos bandos. No es cuestión de la opinión privada de este autor, sino que consta en acta como resultado de

---

<sup>1</sup> La conclusión clave en Calcedonia respecto a Cristo es la siguiente: *“Siguiendo, pues, a los Santos Padres, todos a una voz enseñamos que ha de confesarse a uno solo y el mismo Hijo [de Dios], nuestro Señor Jesús Cristo, el mismo perfecto en la divinidad y el mismo perfecto en la humanidad, Dios verdaderamente, y el mismo verdaderamente hombre de alma racional y de cuerpo, consustancial con el Padre en cuanto a la divinidad, y el mismo consustancial con nosotros en cuanto a la humanidad, semejante en todo a nosotros, menos en el pecado; engendrado del Padre antes de los siglos en cuanto a la divinidad, y el mismo, en los últimos días, por nosotros y por nuestra salvación, engendrado [en el mundo] de María Virgen, madre de Dios, en cuanto a la humanidad; que se ha de reconocer a uno solo y el mismo Cristo Hijo Señor unigénito en dos naturalezas, sin confusión, sin cambio, sin división, sin separación, en modo alguno borrada la diferencia de naturalezas por causa de la unión, sino conservando, más bien, cada naturaleza su propiedad y concurriendo en una sola persona y en una sola hipóstasis, no partido o dividido en dos personas, sino uno solo y el mismo Hijo [de Dios] unigénito, Dios Verbo Señor Jesús Cristo, como de antiguo acerca de Él nos enseñaron los profetas, y el mismo Jesucristo, y nos lo ha transmitido el Símbolo de los Padres” [244, 265 Actas del Concilio].*

<sup>2</sup> Para Eutiquio y su herejía monofisita vea aquí: <http://orthodoxwiki.org/Eutyches>, en español, vea: <https://es.wikipedia.org/wiki/Eutiquio>

<sup>3</sup> Para Nestorio y su herejía vea: <http://orthodoxwiki.org/Nestorius> o <https://es.wikipedia.org/wiki/Nestorio> en español.

<sup>4</sup> Para el trasfondo cristológico de este título mariano vea aquí: <http://orthodoxwiki.org/Theotokos> o <https://es.wikipedia.org/wiki/Theotokos> en español.

los encuentros ecuménicos y las deliberaciones ofrecidas por las dos tradiciones desde 1964.<sup>5</sup> Sin embargo, estos encuentros solamente han involucrado a los calcedonianos del Oriente y las denominadas iglesias ortodoxas orientales (la armenia, la copta, la siria, la etíope, la eritrea, la india). Las que se inclinan hacia la posición nestoriana (aunque no la adopten en su totalidad necesariamente) ... principalmente la Iglesia Asiria del Oriente<sup>6</sup> no han sido parte de este diálogo. Tomaremos en consideración las iglesias nestorianas al final de esta clase.

El progreso entre los ortodoxos calcedonianos y los ortodoxos orientales ha sido sustancial, pero todavía, no es rotundo y concluyente. La obra de la Comisión Conjunta de las iglesias no ha recibido aún una respuesta formal de todas las iglesias locales involucradas, entre ellas, de manera notable, la Iglesia Rusa. Algunas no han estado de acuerdo en que las divisiones históricas surgieron a partir de una confusión semántica, sino también de diferencias teológicas reales y duraderas. El estado del Patriarca Dióscoro es en realidad uno de los casos. ¿Fue el villano del Concilio Ladrón de Éfeso, partidario de Eutiquio y negador de la humanidad consubstancial de Cristo; dicho de otra manera, un monofisita irreconciliable o simplemente un defensor incomprendido del miafisismo, a pesar de su discrepancia con San Cirilo? Está claro que debe hacerse mucho más trabajo. Severo de Antioquía y Dióscoro de Alejandría son dos figuras importantes como para ser tranquilamente ignoradas en las listas de los justos y los heresiarcas de antaño ... no menos, puesto que ambos continúan siendo venerados en la iglesia copta en la Liturgia antes de todos los patriarcas y los santos. Este es el motivo por el cual no todas las iglesias calcedonianas se han enrolado en los diálogos teológicos recientes<sup>7</sup> y sospechamos que se puede decir lo mismo de algunos elementos en la iglesia copta también.

Detallemos ahora el desarrollo del cristianismo no calcedoniano en sus varias formas desde el siglo V hasta el presente comenzando por el mismo cisma (o cismas). El culto y la cultura de estas iglesias, sin embargo, quedará fuera de nuestro estudio.

## **2. Los Cismas “Alejandrinos” y sus Repercusiones**

Los cismas en Alejandría y los que surgieron de allí, junto con el rechazo copto de Calcedonia, podrían no haber sucedido nunca si la fórmula cristológica de San Cirilo de “una sola naturaleza del Verbo Encarnado” ... posteriormente aceptada por los padres de Calcedonia ... hubiera sido explorada con mayor profundidad y todos los bandos se hubiesen adherido a ella. En efecto,

---

<sup>5</sup> La historia de este diálogo y su documentación puede encontrarse aquí: - <http://www.orthodoxunity.org/index.php>

<sup>6</sup> Para más información – vea aquí: [http://en.wikipedia.org/wiki/Assyrian\\_Church\\_of\\_the\\_East](http://en.wikipedia.org/wiki/Assyrian_Church_of_the_East) o en español en [https://es.wikipedia.org/wiki/Iglesia\\_asiria\\_del\\_Oriente](https://es.wikipedia.org/wiki/Iglesia_asiria_del_Oriente) y <http://www.nestorian.org/index.html>

<sup>7</sup> Un ejemplo característico de un enfoque más prudente de parte del lado calcedoniano puede encontrarse aquí: [http://www.pravmir.com/article\\_1052.html](http://www.pravmir.com/article_1052.html) / [http://www.pravmir.com/article\\_1064.html](http://www.pravmir.com/article_1064.html) / [http://www.pravmir.com/article\\_1076.html](http://www.pravmir.com/article_1076.html) / [http://www.pravmir.com/article\\_1106.html](http://www.pravmir.com/article_1106.html)

incluso se hizo más fácil por el acuerdo de San Cirilo con el patriarca Juan de Antioquía en 443 de que el “lenguaje de las “dos naturalezas” también podía ajustarse con su propia doctrina, en la medida en que hiciera referencia a las realidades divina y humana de la persona única de Cristo. Lamentablemente, este terreno común no se sostuvo. La adopción por parte de San Cirilo del “lenguaje de las dos naturalezas” miafisita indignó al partido conducido por Eutiquio que, como ya hemos visto, fue apoyado por el entonces Patriarca Alejandrino, Dióscoro, en el Sínodo “Ladrón” de Éfeso en 449 repudiado posteriormente. Fue, por supuesto, el Concilio de Calcedonia en 451 el que, entre otras cosas, condenó a Dióscoro, si bien afirman los coptos que él mismo rechazó a Eutiquio y sus enseñanzas posteriormente. Por supuesto, los coptos en la actualidad rechazan a Eutiquio y su posición monofisita clásica de línea dura, prefiriendo el término “miafisita” que refleja la fórmula original de San Cirilo. ¡No obstante, en los tiempos menos moderados que siguieron al cisma alejandrino existe una clara evidencia de que la posición monofisita más fuerte era tanto influyente como sostenida, sus proponentes incluso criticaron y rechazaron a San Cirilo por usar el lenguaje de las dos naturalezas!<sup>8</sup> ¡Qué maraña de confusión! Quizás la verdadera fuerza conductora tras el cisma era la competencia familiar por la preeminencia entre Alejandría y Antioquía y la aversión creciente por las políticas imperiales en Egipto y el lejano oriente.

### **3. El Desarrollo Histórico de las Iglesias No Calcedonianas - Mia/Monofisitas**

#### **Egipto - los Coptos**

Las dos tradiciones que rechazaron Calcedonia, diafisita en partes de Siria, Mesopotamia y Persia – más o menos nestoriana – y miafisita en partes de Siria, Egipto, el Cuerno de África – más o menos monofisita se reunieron y retuvieron por medio de sus obispos amplias secciones de sus poblaciones cristianas ... en Egipto, casi por completo. El Emperador bizantino Justiniano fracasó en imponer la Ortodoxia Calcedoniana en Egipto, no menos porque depuso a Teodosio (536-567) y lo puso bajo arresto domiciliario en Constantinopla por más de 30 años. Los coptos se negaron a aceptar su reemplazo calcedoniano. El número de obispos monofisitas se redujo. Teodosio se las arregló para consagrar un obispo errante, Jacobo Baradai que restauró la jerarquía en Egipto y en otras partes en el Medio Oriente. Tan influyente y tan efectivo fue que monofisita y jacobita se convirtieron en sinónimos. A partir de entonces existieron en Egipto dos patriarcados, el calcedoniano y el no calcedoniano. El patriarca no calcedoniano tuvo que retirarse de Alejandría. Un último intento de imponer la definición calcedoniana por medio del nombramiento de un patriarca melquita (imperial), Ciro el Caucasiense, fracasó de manera

---

<sup>8</sup> Para documentación y fuentes vea:- [http://orthodoxinfo.com/ecumenism/mono\\_history.aspx](http://orthodoxinfo.com/ecumenism/mono_history.aspx)

lamentable y ambas partes tuvieron que tolerarse de mala gana a partir de entonces. La mayoría de la población, sin embargo, permaneció siendo leal a los sucesores de Dióscoro.

La invasión árabe islámica de Egipto en 642-2 puso fin a los intentos bizantinos de llamar a capítulo a la iglesia egipcia, incluyendo a los elementos jacobitas en Siria y las dependencias coptas en el Cuerno de África. En esta época la iglesia armenia se había alineado con la causa monofisita y el islam al final rompió aquí también los lazos restantes con el mundo grecorromano. De vuelta en Egipto los invasores árabes tuvieron que gobernar a una población que era dos tercios cristiana. Después de dos generaciones allí, comenzaron una represión sancionada legalmente en contra de los coptos hasta convertirlos en personas de segunda clase, forzaron las conversiones al islam y la destrucción de la propiedad cristiana que sufrió muchos altibajos durante varios siglos. Posiblemente la peor persecución tuvo lugar bajo el Califa al-Hakim (996-1021) que destruyó cerca de 3000 iglesias e hizo que muchos apostataran. En medio de esta implacable guerra de desgaste que duró siglos, los coptos preservaron su herencia cristiana no de sus ciudades, sino dentro y fuera de los monasterios históricos de Wadi-al-Natrun, cerca del Mar Rojo – especialmente las comunidades de San Antonio y San Pablo – y en el Monasterio Blanco de Suhag. Hubo extensos períodos de paz y de tolerancia a lo largo de la Edad Media y a pesar de la persecución periódica, los coptos mantuvieron su posición en la sociedad egipcia. El siglo XIX (después de la invasión francesa por Bonaparte) vio una mejoría en todos los coptos, legal, cultural y espiritualmente; especialmente durante el reinado de Cirilo IV. A finales del siglo XX hubo una reanimación monástica en la iglesia copta que trajo grandes bendiciones ... no solo para los coptos, sino que, por medio de los contactos ecuménicos a las demás tradiciones cristianas, ortodoxas o de otro tipo. En la actualidad, la llamada Primavera Árabe y el resurgimiento de la Hermandad Musulmana y los elementos salafistas en Egipto han creado un futuro inestable e incierto para los cristianos, los secularistas y los liberales en el país. Los coptos están acostumbrados a tales reveses. Un mayor contacto con los cristianos occidentales y una presencia global en la diáspora posiblemente fortalezcan su posición.

### Siria/India

Las iglesias monofisitas posteriores a Calcedonia, por supuesto, no estaban limitadas a Egipto. Los cismas jacobitas proliferaron a través del Medio Oriente, no menos en Siria. Una vez más, las invasiones árabes paralizaron estas divisiones en el lugar y las diferentes iglesias tomaron caminos separados.

Las comunidades eclesiásticas en la India, que hasta la actualidad remontan sus orígenes de manera convincente hasta Santo Tomás, cayeron bajo la influencia de estas iglesias jacobitas sirias, al menos litúrgicamente, pero estuvieron más o menos separadas de sus raíces geográfica y políticamente en los siglos subsiguientes. Después de las depredaciones de los períodos

coloniales en la India estas iglesias permanecen muy fragmentadas hoy en día, pero de forma colectiva se sienten orgullosas de su conexión con Santo Tomás.

### África - las Iglesias Etíope y Eritrea

En África, las antiguas conexiones misioneras entre las iglesias en el Cuerno (Etiopía, Eritrea) Sudán y la Iglesia de Alejandría significó, de hecho, que, después de Calcedonia, estas se convirtieron en dependencias relativamente autónomas de la iglesia copta. Sin embargo, las iglesias etíope y eritrea desarrollaron sus propias tradiciones cristianas africanas autóctonas y por lo general resistieron las incursiones del islam. Se debe en gran parte al orgulloso linaje antes de la llegada del Mesías relacionado con la identificación de la Reina de Saba con la Reina Makeda como ha sido registrado en su forma final en la epopeya nacional, el *Kebrá Nagast*. Estas fuertes conexiones con el Antiguo Testamento hicieron que el cristianismo etíope fuera más observante de ciertos elementos de la ley mosaica (circuncisión, reglas dietéticas) que lo acostumbrado en el mundo gentil. Las tradiciones etíopes sostienen que el monasticismo fue introducido por nueve santos desde Rum (El Imperio Bizantino), probablemente sirio, en el siglo VI, mucho de lo cual perdura hasta el día de hoy. La iglesia etíope creció y consolidó su poder con la monarquía durante el período medieval y la controversia y la inestabilidad teológica solo surgieron debido a las incursiones misioneras protestantes y católicas romanas. La sinergia entre la monarquía y la Iglesia colapsó con la caída de S.A.I. Haile Selassie I en 1974, pero ya entonces la Iglesia se había hecho independiente del Cairo en 1951 con su primer patriarca entronizado, Abuna Baselyos. En 1991 Eritrea ganó su independencia de Etiopía y al solicitar el apoyo del Cairo, el Papa Shenouda III consagró nuevos obispos y ayudó a crear una nueva iglesia autocéfala en la región.

Tanto la iglesia etíope como la iglesia eritrea poseen una presencia importante en la diáspora.

### Armenia

Una de las iglesias mayores en la tradición miafisita no calcedoniana queda por ser tomada en consideración, la de Armenia. El cristianismo fue introducido en Armenia desde el Asia Menor griega en el occidente y desde Siria en el sur, pero sus orígenes precisos y su historia antes del siglo IV son oscuros. A partir de esta época sabemos que una parte del país en el occidente cayó bajo la influencia bizantina con una influencia persa mucho más grande en el oriente. El motivo exacto por el cual la iglesia armenia hubo de rechazar tanto Calcedonia como el nestorianismo no está claro, aunque sin duda, ellos mismos reflexionaron sobre estos asuntos llegando a disímiles conclusiones; condenando, por ejemplo, tanto a Severo de Antioquía (a diferencia de los coptos) como a Eutiquio. En teología se adhirieron a una estricta interpretación miafisita de la famosa fórmula cristológica de Cirilo y aceptaron solo los tres primeros Concilios Ecuménicos. En 555, unos 100 años después de Calcedonia, la comunión con los bizantinos fue prohibida. Los

georgianos, mezclados con los armenios en esta época, continuaron siendo leales a Calcedonia y su ruptura con Armenia se hizo definitiva en 608/9. Los Emperadores bizantinos del siglo VII intentaron traer a los armenios de vuelta al redil, pero solo con un éxito parcial. La llegada del islam, aquí como en otros lugares, ayudó a reforzar y a perpetuar la ruptura armenia con la cultura grecorromana. Durante los siglos subsiguientes la iglesia armenia conversó tanto con los eruditos bizantinos como con los latinos y una delegación estuvo presente en el Concilio de Florencia en 1439. A pesar de las incursiones misioneras protestantes y católicas romanas estas iglesias hasta el día de hoy cuentan solamente con una pequeña proporción de la población cristiana autóctona como miembros. La entrada final en esta crónica de la iglesia armenia es trágica y tiene que ver con el genocidio turco de los armenios junto con los asirios, los griegos pónicos y otros, en las deportaciones, las limpiezas étnicas y la masacre de entre un millón y un millón y medio de almas desde 1915 hasta 1922, un pogromo que las autoridades turcas después de más de un siglo aún se niegan a aceptar o incluso impiden que se debata sobre él.

#### **4. El Desarrollo Histórico de las Iglesias No Calcedonianas - Nestorianas / Diafisitas**

Como hemos visto, algunos cristianos también rechazaron Calcedonia desde el lado nestoriano considerándola una continuación de la obra del Tercer Concilio de Éfeso (431) que había aceptado la fórmula miafisita de San Cirilo de una sola naturaleza. Los nestorianos no tenían comunidades en Egipto, y se suscribían esencialmente a una herejía cristológica antioquena más bien que a una alejandrina. Como tal se encontraban comúnmente en Siria y más lejos en el oriente. En 489 el Emperador Zenón cerró la Escuela Nestoriana de Edesa la cual fue entonces trasladada de inmediato a Nísibis en el Imperio Persa de donde la iglesia nestoriana iba a crecer hacia el oriente en los siglos subsiguientes más allá del alcance de la cultura grecorromana y más tarde de la árabe. La iglesia local en Persia estaba centrada en Seleucia-Ctesifonte, el sur de Bagdad y tenía su propio Catolicós y posteriormente su propio Patriarca. Se había desarrollado separadamente del mundo romano, sin embargo, aceptó el Concilio de Nicea, aunque es cierto que lo hizo tardíamente en 410. Durante la dinastía sasánida persa esta iglesia fue alternativamente tolerada y perseguida hasta 651 después de lo cual el islam, una vez más, desconectó sus endeble lazos con el Imperio Romano Oriental. Las iglesias nestorianas sirias vivieron libremente dentro de este medio y extendieron sus esfuerzos misioneros mucho más lejos hacia el oriente a lo largo de la Ruta de la Seda y hacia China, llegando allí antes del 635. Esto se encuentra registrado en una inscripción en siríaco y chino sobre una estela monumental de Xí'an que data del 781. La investigación de Martin Palmer<sup>9</sup> junto con la de otros ha revelado

---

<sup>9</sup> Martin Palmer escribe desde una perspectiva protestante liberal y algunas de sus suposiciones y especulaciones pueden ser dudosas, pero hay mucho de valor en su libro: *The Jesus Sutras – Rediscovering the Lost Religion of Taoist Christianity* - Londres, Judy Piatkus Ltd. (2001)

gran parte de la vibrante vida de estas comunidades cristianas originales chinas con sus orígenes siro-persas. Ya sea que fueran o no verdaderamente nestorianas en los siglos posteriores (fueron visibles hasta el final de la Dinastía Yuan en 1368) y la extensión de su sincretismo con las religiones locales es difícil de calcular, pero su historia es una historia fascinante.

De regreso en Mesopotamia (Iraq) el siglo XVI vio parte de la iglesia asiria del oriente (nestoriana o diafisita) separarse y entrar en comunión con Roma, convirtiéndose así en la iglesia católica caldea.<sup>10</sup> Las relaciones entre esta iglesia y la iglesia asiria del Oriente restante continuaron siendo tensas hasta la época actual en que Roma ayudó a reconciliar algunas de estas diferencias. Sin embargo, la orientación hacia Roma de los encuentros ecuménicos nestorianos y neo-nestorianos ha significado que ha existido muy poco diálogo ya sea con las iglesias ortodoxas calcedonianas o las iglesias ortodoxas orientales. La iglesia católica caldea y la iglesia asiria del Oriente han disminuido severamente en números desde la Guerra de Iraq. Las iglesias del antiguo linaje nestoriano ahora son solo sombras de sus antiguas existencias históricas.

### **5. Redimir el Pasado y una Colección de Perlas**

Las Iglesias, tanto ortodoxas como heterodoxas no necesitan ser prisioneras de su pasado, sino necesitan reconocer el pasado en toda su gloria y en toda su tragedia para que con arrepentimiento y esperanza puedan permitir que Dios forje un futuro mejor en común para todos los que llevan el nombre de Cristo. No debe involucrar el sacrificio innecesario de principios, pero tampoco debe restringir el aumento de la caridad, la paciencia y un deseo y un trabajo sincero por la reconciliación. Es una tarea larga y dificultosa y no puede apresurarse si todos han de ser respetados. No obstante, sería posible que nos recordemos de vez en cuando ese sabio dicho: “Avancemos lento, pero seguro.” El pasado puede ser redimido. Aquí hay otro principio en juego y es el llamado de Dios para que reconozcamos, afirmemos y nos regocijemos en la verdad y en la santidad dondequiera que la encontremos. Un ejemplo extraordinario lo encontramos en San Isaac de Nínive,<sup>11</sup> un bahreiní/qatarí de Magdal, que, aunque perteneció supuestamente a la iglesia nestoriana persa es un santo universalmente reconocido entre nestorianos y no nestorianos. La razón es clara; sus enseñanzas sobre la santidad. Sus palabras aún nos hablan y terminan esta charla con mucha sabiduría:

*“Sé un perseguido antes que un perseguidor. Sé crucificado en lugar de ser un crucificador. Sé tratado injustamente en vez de tratar a alguien con injusticia. Sé oprimido en lugar de estar lleno de celo. Echa mano a la bondad en vez de la justicia.”*

El Camino de la Cruz nunca ha cambiado.

---

<sup>10</sup> Para más información – vea aquí: [http://en.wikipedia.org/wiki/Chaldean\\_Catholic\\_Church](http://en.wikipedia.org/wiki/Chaldean_Catholic_Church)

<sup>11</sup> Recursos sobre San Isaac de Nínive:- [http://orthodoxwiki.org/Isaac\\_of\\_Syria](http://orthodoxwiki.org/Isaac_of_Syria) <http://www.isaacthesyrian.com/>